



TAMPERE

11.10.2021

SÄRKÄNNIEMEN ALUEEN ASEMAKAAVAN MUUTOS, Asemakaava nro 8663

Diaarinumero: TRE: 5229/10.02.01/2016

KAUPUNGIN VASTINE MUISTUTUKSIIN JA LAUSUNTOIHIN

Ehdotusvaiheesta
nähtävilläoloaikana 11.3.–12.4.2021
muistutukset (12 kpl) ja lausunnot (5 kpl)



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>M1. Yksityishenkilö. Sillan paikka on kevyen liikenteen kannalta kaikkein järkevin eikä sitä kannata siirtää. Voisiko laivoille tehdä uutta korvaavaa laituritilaa jatkamalla Mustalahden ja Kortelahden välistä laituria 30-40 m koillisen suuntaan?</p>	<p>V1. Satamatoiminnot suunnitellaan erillisessä satamasuunnitelmassa, joka laaditaan asemakaavan vahvistuttua. Laitureiden sijainti ja laajuus ratkaistaan satamasuunnitelmassa. Kaava mahdollistaa sataman toimintojen kehittämisen ja laitureiden sijainnin tarkemman suunnittelun jatkossa.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>M2. Yksityishenkilö. Kortelahden sillasta nosto-/taittosilta?</p>	<p>V2. Asemakaava mahdollistaa erilaiset siltatyypit. Silta suunnitellaan asemakaavan vahvistuttua.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>M3. Yksityishenkilön (3 kpl erillisiä muistutuksia) mukaan matala silta estää sataman käyttämisen ja peräänkuuluttaa korkeaa kaarisiltaa. Muistutuksessa ihmetellään myös sataman pohjukkaan suunniteltua suihkulähdettä ja poistuvia venepaikkoja.</p>	<p>V3. Särkän silta aktivoi satamaa ja luo koko Särkänniemen alueen saavutettavammaksi keskustan suunnasta. Tavoitteena on myös esteetön ympäristö, minkä johdosta sillan korkeustaso on lähellä maanpintaa molemmista päistä. Korkealla kaarisillalla ei pystytä saavuttamaan esteettömyyden vaatimuksia. Asemakaavan luonnosvaiheessa Kortelahden pohjukassa oli suihkulähdelaihe. Asemakaavaehdotuksessa Kortelahden pohjukkaan on suunniteltu järviluontokeskusta ja kylpylää tukevia toimintoja. Asemakaavan ehdotusvaiheessa järviluontokeskus siirtyi hotellikylpylän yhteyteen vapauttaen Mustalahden rannasta tilaa venepaikoille. Satamatoiminnot suunnitellaan erillisessä satamasuunnitelmassa, joka laaditaan asemakaavan vahvistuttua. Kaava mahdollistaa sataman toimintojen kehittämisen ja laitureiden tarkemman suunnittelun jatkossa.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>M4. Yksityishenkilö. Miksi siltaa ei ole sijoitettu sataman länsipäähän? Varaus Amurin lähijunaseisakkeelle näyttäisi puuttuvan kaavasta. Onko lähijunaseisake kuitenkin yhä suunnitelmissa mahdollinen?</p>	<p>V4. Särkängsillan sijoittelun tavoitteena on parantaa Särkänniemen saavutettavuutta keskustan suunnasta saavuttaessa. Silta on sijoitettu luontevaksi jatkeeksi Hämeenpuiston päästä Näsiäukeen kautta lähestyttäessä. Kaupunkikuvallisesti sillan näkymänpäätteenä on Näsinneula. Sillan siirtäminen sataman länsipäähän ei tue näitä tavoitteita. Rata-alue jätettiin pois asemakaava-alueesta rataliikenteen suunnittelun keskeneräisyydestä johtuen. Rautatien kolmas raide ja lähijunaseisakkeet tullaan tutkimaan erillisillä asemakaavoilla.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>M5. Vilppulan veneilijät ry:n mukaan kaavaehdotus heikentää merkittävästi Tampereen kaupungin lahjoittaman höyrylaiva Kotvio II:n vierailumahdollisuuksia Tampereella. Vesistön isommille aluksille ei ole Mustalahden satamassa riittävästi tilaa, jos kaavailtu Särkängsilta toteutuu. Särkängsilta heikentää mahdollisuuksia perinnealusten turvalliseen manöveeraamiseen ja jättää sataman länsiosan kauppa-alusliikenteen ulkopuolelle. Pienentyneeseen tilaan ajaminen vanhoilla höyryaluksilla on entistä haastavampaa: etenkin itä- pohjoistuulilla alus menee pitkän ajan sivuttain laituriin kiinnittyessä. Ehdotamme, että Särkängsilta siirrettäisiin aivan Kortelahden päättyyn. Toinen vaihtoehto olisi jättää silta rakentamatta.</p>	<p>V5. Särkängsillan sijoittelun tavoitteena on:</p> <ul style="list-style-type: none"> • liittää Särkängniemi Näsijärven rantareitteihin ja osaksi kaupungin virkistysverkostoa • lyhentää matkaa 400 m Särkängniemen palveluihin keskustasta päin tuleville • tuoda Mustalahden satamaan kävijöitä luoden elävää kaupunkiympäristöä ja parantaen alueen toimijoiden kaupallisia edellytyksiä sekä mm. tapahtumien järjestämistä • mahdollistaa esteettömät yhteydet kaikille liikkujille • mahdollistaa myös sataman pohjoisrannan käytön laivoille <p>Sillan siirtäminen tai sen poistaminen suunnitelmista ei tue näitä asemakaavalla asetettuja tavoitteita.</p> <p>Silta lyhentää satama-altaan vapaata tilaa ja siten sillä on vaikutusta joidenkin aluksien ohjailuun, jos tilannetta verrataan tilanteeseen ilman siltaa.</p>	<p>Lisätään asemakaavan yleismääräykseen: Satama-alueella tulee kiinnittää erityistä huomiota kulttuurihistoriallisesti arvokkaan höyry- ja matkustajalaivaliikenteen toimintaedellytysten turvaamiseen.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	<p>Laivojen liikennöinti on kuitenkin mahdollista Mustalahdessa sillasta huolimatta. Joiltakin osin aluksia ei voi ohjailla aluksia samalla tavoin kuin ilman siltaa.</p> <p>Kaavaehdotus mahdollistaa sataman nykyisten toimintojen ja vierasvenesataman kehittämisen sekä historiallisen laivarivistön säilymisen satamassa. Sataman kehittäminen vaatii jatkosuunnittelua, jota voidaan lähteä tekemään kaavan vahvistuttua. Kaavaehdotuksen liitteenä oleva viitesuunnitelma ei ole satamasuunnitelma, vaan arkkitehdin yhteenveto erilaisista tavoitteista. Sataman toimintoja tullaan tarkastelemaan tarkemmin toteutukseen tähtäävässä satamasuunnitelmassa ja esim. laitureita on mahdollista jatkaa pohjoisrannalla (ei tutkittu kaavatyön yhteydessä tarkemmin), missä laivoille on mahdollista rakentaa lisää laituritilaa. Sataman huoltoliikenne ja siihen liittyvät liikennöinnin tarpeet tarkentuvat satamasuunnitelmassa.</p> <p>Sataman kulttuurihistoriallinen ja maisemallinen arvo on huomioitu kaavamääräyksellä sj-11, jonka mukaan satama-alue on ”Kulttuurihistoriallisesti ja maisemallisesti tärkeä alue. Aluetta koskevien muutos- ja rakennustoimenpiteiden sopeutumiseen ympäristöönsä on kiinnitettävä erityistä huomiota.” Asemakaavassa voidaan vielä erityisesti korostaa höyrylaivaliikenteen kulttuurihistoriallista merkitystä.</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	<p>Kaavaehdotusta on työstetty yhteistyössä eri viranomaistahojen kanssa. Maakuntamuseolla ei ollut kaavaehdotuksesta huomautettavaa sataman kulttuuriarvojen osalta. Väylävirastolla ei ollut kaavaehdotuksesta huomautettavaa vesiliikennöinnin osalta.</p>	
<p>M6. Höyrylaiva Näsijärvi II ry. Kaavaillun Särkäsillan paikka on kaavaehdotuksessa varsin huono kahdesta eri syystä: 1) se katkaisee perinnesataman kahtia käytännössä hävittäen kulttuurihistoriallisen laivarivistön ja 2) se hankaloittaa merkittävästi satamasta nykyisellään operoivien alusten toimintaa. Ehdotammekin, että silta siirrettäisiin aivan Kortelahden lounaispohjukkaan (70 metriä) tai jos tämä ei ole mahdollista, jätetään kokonaan pois. Silta heikentää merkittävästi perinnealusten operointimahdollisuuksia satamassa, koska sillan läheisyydessä oleville paikoille operointi hankaloituu. Kortelahden pohjukkaa esitetään täytettäväksi, koska sitä ei nykyiselläänkään pysty hyödyntämään alusliikenteelle.</p>	<p>V6. Ks. vastine nro V5.</p> <p>Kortelahden pohjukan täyttämistä ei ole tutkittu kaavatyönyhteydessä. Kaavaehdotuksessa Kortelahden pohjukkaan on esitetty järviluontokeskusta palvelevia rakenteita.</p>	<p>Lisätään asemakaavan yleismääräykseen: Satama-alueella tulee kiinnittää erityistä huomiota kulttuurihistoriallisesti arvokkaan höyry- ja matkustajalaivaliikenteen toimintaedellytysten turvaamiseen.</p>
<p>M7. Yksityishenkilö. Mustalahden satamaan, kasinolle ja Särkänniemeen liikuntahalleihin aiottu lisärakentaminen tuo lisää ajoneuvoliikennettä ja pysäköintivaatimuksia. Suunnitelma on tarkistettava väljempiin maisemiin. Keskustan ajoneuvoliikenteen ruuhkaa ja pysäköintiongelmia ei tule lisätä. Särkänniemi tarvitaan viereisten kaupunginosien asukkaiden ulkoilupuistoksi. Tampellan, Ranta-</p>	<p>V7. Kaupungin tavoitteena on kehittää kestäviä kulkumuotoja ja tukeutua voimakkaasti joukkoliikenteeseen, kävelyyn ja pyöräilyyn. Asemakaavalla osoitetaan myös uuden maankäytön edellyttämä pysäköintiratkaisu; kaava mahdollistaa uusien pysäköintilaitosten rakentamisen.</p> <p>Kaupunginosatasoiset virkistysalueet ratkaistaan yleiskaavatasolla. Keskustan strategisessa osayleiskaavassa Särkänniemen alue on osoitettu</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Tampellan ja Amurin kaupunginosissa asuu paljon ikäihmisiä ja lapsiperheitä. He tarvitsevat ulkoilutilaksi puiston ja koululaisille leikkikenttiä.</p>	<p>keskustatoimintojen ja matkailupalvelujen sekoittuneeksi alueeksi. Särkänniemen asemakaavaehdotuksessa on kiinnitetty erityistä huomiota viheralueiden rajauksiin ja määrään. Asemakaavan myötä kaava-alueen viheralueet lisääntyvät yhteensä 5470 m².</p>	
<p>M8. Suomen Hörypursiseura ry toteaa, että kaavaillun Särkängillan paikkaa tulisi siirtää aivan Kortelahden lounaispohjukkaan tai jättää rakentamatta kokonaan. Näin voitaisiin turvata harvinaisen laivarivistön säilyttäminen Mustanlahden satamassa sekä Kortelahden historiallisen satamalaiturin pitäminen historiallisessa tarkoituksessaan eli laivalaiturina. Silta kaavaehdotuksen paikalla vähentää merkittävästi Suomen Hörypursiseuran alusten (Visuvesi (1890), Näsijärvi II (1929) ja Tarjanne (1908)) operointimahdollisuuksia satamassa. Tämä johtuu alusten manöveeraustilan pienenemisestä, mistä on merkittävää haittaa etenkin pohjoisen ja kaakon välisillä tuulilla. Lisäksi satama-altaan pieneneminen vaikeuttaa jatkossa myös tapahtumien, kuten seuran höyryalusregatoiden järjestämistä. Toinen huomioitava seikka on sataman kulttuurihistoriallinen arvo. Lisäksi on huomioitava, että seuran höyryalusukset muodostavat jo sellaisenaan merkittävän kulttuurihistoriallisen kokonaisuuden nykyisen Kortelahden kärjessä. Alukset kuuluvat myös Museoviraston perinnealusrekisteriin.</p>	<p>V8. Ks. vastine nro 5.</p>	<p>Lisätään asemakaavan yleismääräykseen: Satama-alueella tulee kiinnittää erityistä huomiota kulttuurihistoriallisesti arvokkaan höyry- ja matkustajalaivaliikenteen toimintaedellytysten turvaamiseen.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>M9. Yksityishenkilö esittää, että Kortelahden yli vieväksi suunniteltu Särkänsilta 1) joko poistettaisiin suunnitelmasta, tai 2) siirrettäisiin suunnitellulta paikalta Kortelahden laitureiden länsipäähän kohtaan, jossa satama-allas muuttuu nykyisin huvivenealtaaksi.</p>	<p>V9. Ks. vastine nro 5.</p>	<p>Lisätään asemakaavan yleismääräykseen: Satama-alueella tulee kiinnittää erityistä huomiota kulttuurihistoriallisesti arvokkaan höyry- ja matkustajalaivaliikenteen toimintaedellytysten turvaamiseen.</p>
<p>M10. Yksityishenkilön mukaan suunnitelmassa oleva satama-altaan ylittävä silta käytännössä tuhoaa sekä sataman varsinaisen käyttötarkoituksen että siihen liittyvän historiallisen kulttuuriympäristön. Mikäli suunniteltu silta toteutuisi, lyhenisi laivaliikenteen tarvitsema manöveeraustila altaan pituussuunnassa merkittävästi. Siltasuunnitelmassa ja siihen liittyvässä tielinjauksessa ei oteta riittävästi huomioon laivojen tarvitsemaa huoltoliikennettä. Mustalahden sataman historiallinen merkitys on suunnitelmassa jokseenkin sivuutettu. Suunnitelmassa oleva polttoaineen jakelupiste laiturinnokassa on esteettisesti surkea ja liikenteellisesti vaarallinen. Jakelupisteelle pitää ehdottomasti etsiä muu sijainti.</p>	<p>V10. Ks. vastine nro 5.</p> <p>Polttoaineen jakelupisteelle on varattu asemakaavassa Mustalahden ympäriltä laaja alue, johon se voidaan sijoittaa. Viitesuunnitelmaan on merkitty vain yksi mahdollisista sijoituspaikoista. Sijoituspaikka täsmentyy satamasuunnittelun yhteydessä.</p>	<p>Lisätään asemakaavan yleismääräykseen: Satama-alueella tulee kiinnittää erityistä huomiota kulttuurihistoriallisesti arvokkaan höyry- ja matkustajalaivaliikenteen toimintaedellytysten turvaamiseen.</p>
<p>M11. Yksityishenkilö esittää Sahanteränkadun ja Suomen Trikoon suojellun sukkatehtaan tontin välisen viheralueen säilyttämistä.</p>	<p>V11. Muistutuksessa esitetyllä alueella on voimassa asemakaava vuodelta 1953, jonka mukaan alue on tehdaskorttelia (TK). Alue ei siis ole nykyisellään viheraluetta, vaan teollisuustontin rakentamaton osa. Asemakaavaehdotuksessa on kiinnitetty erityistä huomiota viheralueiden rajauksiin ja määrään. Asemakaavan myötä kaava-alueen viheralueet lisääntyvät yhteensä 5470 m².</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>M12. Yksityishenkilön mukaan kaava on hyvä ja kannatettava. Muistutuksessa esitetään muutoksia sataman suunnitelmiin mm. kotisataman koon, liikennöinnin ja pysäköinnin osalta. Särkäsiltää pidetään koko kaavan parhaana antina. Myös Nääshallin edessä olevan aukion suunnitteluun esitetään huomioita.</p>	<p>V12. Satamatoiminnot suunnitellaan erillisessä satamasuunnitelmassa, joka laaditaan asemakaavan vahvistuttua. Laitureiden sijainti ja laajuus sekä muut toiminnot ratkaistaan satamasuunnitelmassa. Jatkosuunnittelussa huomioidaan veneiden huolto- ja lastaustoiminnot, pysäköinti ja muu liikenne. Yleisesti ottaen liikennöinti satama-alueelle tulee vähenemään asemakaavan toteutuksen myötä. Kävelyn ja pyöräilyn edellytykset tulevat parantumaan huomattavasti nykytilaan nähden. Myös Nääshallin edustalla oleva aukio suunnitellaan erikseen asemakaavan vahvistuttua ja silloin tullaan huomioimaan mm. Nääshallin jättöliikenne.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>L1. Museovirasto ei anna erillistä lausuntoa asemakaavamuutosehdotuksesta 8663, vaan Museoviraston kommentti vedenalaiseen perintöön liittyen liitettiin Pirkanmaan museon lausuntoon.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>L2. Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että Kaavan suojelumerkinnot ovat kehittyneet myönteisesti valmisteluvaiheen aineiston jälkeen, ja kaavaehdotuksessa myös Sara Hildénin rannassa olevalle saunalle on osoitettu suojelumerkintä. Pirkanmaan maakuntamuseo kiittää Tampereen kaupunkia rakennuksen arvojen huomioimisesta kaavassa. Pirkanmaan maakuntamuseo totesi kaavan valmisteluaineistosta antamassaan lausunnossa, että museo ottaa kantaa alueen rakentamistapaohjeeseen sen valmistuttua.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Kaavan vesialueella sijaitsevaan w-2 -alueeseen liitetään yleismääräys: Ennen alueella tehtäviä vesirakennustöitä on oltava yhteydessä museoviranomaiseen vedenalaisinventoinnin tarpeen arvioimiseksi. Täydennetty kaavaehdotus lähetetään nähtäväksi Pirkanmaan maakuntamuseoon.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Rakentamistapaohjeen laadinnasta on kuitenkin ehdotusvaiheessa luovuttu. Lisäksi maakuntamuseo toi edellisessä lausunnossaan esiin huolensa alueelle suunnitellun köysiradan maisemallisista vaikutuksista ja edellytti niiden tarkempaa selvittämistä. Kaavaehdotuksessa esitetään enää vain ohjeellinen alueen osa, jolle voidaan sijoittaa köysiradan pääteasema, ja mahdollinen köysiratahanke tullaan ratkaisemaan erillisellä asemakaavalla. Näin ollen maakuntamuseolla ei ole köysiradasta tämän kaavan osalta huomautettavaa.</p> <p>Kuultuaan Museovirastoa vedenalaisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseo toteaa, että tunnetut vedenalaiset muinaisjäännökset ja kulttuuriperintökohteet on merkitty sopivalla tavalla kaavaehdotukseen. Huomattava osa kaavan vesialueesta on inventoitu v. 2017 (Tampereen Mustalahti ja Kortelahti sekä Onkiniemen ja Särkänniemen ranta. Arkeologinen vedenalaisinventointi/Nordic Maritime Group Oy). Inventointi ei kuitenkaan kattanut kokonaisuudessaan kaavan vesialuetta w-2, jolle voidaan sijoittaa aallonmurtajan rakenteita. Näin ollen alueeseen w-2 esitetään seuraavaa kaavamääräystä: <i>Ennen alueella tehtäviä vesirakennustöitä on oltava yhteydessä museoviranomaiseen vedenalaisinventoinnin tarpeen arvioimiseksi.</i> Täydennetty kaavaehdotus pyydetään lähettämään vielä nähtäväksi Pirkanmaan maakuntamuseoon.</p>		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>L3. Pirkanmaan liitto näkee tärkeänä, että Tampereen matkailun, kaupunkikuvan ja kulttuurihistorian kannalta erittäin merkityksellisellä Särkänniemen alueella tehdään määrätietoista ja pitkäjänteistä kehittämistyötä. Nyt laaditussa asemakaavamuutoksessa on taidokkaasti sovitettu yhteen alueen toimintojen uudistamiseen sekä tunnistettuihin arvoihin liittyviä erilaisia tavoitteita ja haasteita. Suunnittelussa on otettu huomioon mm. alueen teolliseen historiaan (Onkiniemen trikootehdas) ja kulttuuritoimintaan (Sara Hildenin museo) liittyvien rakennusten säilyminen näkyvänä ja tunnistettavana osana Tampereen kehitys- ja kasvutarinaa. Pirkanmaan liitto pitää ansiokkaana kaavasuunnittelun lähtökohtana, että työssä on pyritty myös edistämään toiminnallisesti tärkeän alueen saavutettavuutta ja tiiviimpää kytkeytymistä Tampereen läntiseen keskustarakenteeseen.</p> <p>Pirkanmaan liitto toteaa, että maakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön selvitysraportissa on Mustanlahden satama-alueen arvioitu olevan maakunnassa ainutlaatuinen satamakohde, jonka keskeisiin ominaispiirteisiin kuuluvat vanhat laivat ja elinvoimainen matkustajalaivaliikenne.</p> <p>Pirkanmaan liitto katsoo, että kaavaehdotuksen vaikutusten arviointia tulisi täydentää sekä Mustanlahden sataman vesiliikenteen toimivuuden että vanhan satama-alueen laivaliikenteen historiallisen jatkumon näkökulmasta tarkasteltuna.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Vaikutusten arviointia täydennetään Mustanlahden sataman vesiliikenteen toimivuuden sekä vanhan satama-alueen laivaliikenteen historiallisen jatkumon näkökulmasta tarkasteltuna.</p> <p>Kaavaselostusta täydennetään satama-alueen rakennuskulttuurin ydinalueita koskevien kaavaratkaisujen perusteilla.</p> <p>Lisäksi kaava-aineistoa täydennetään siten, että asemakaavan muutosalueen eteläosaa (Nääsrinne, Näsiaukee) koskevan valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön (Tammerkosken teollisuusmaisema / RKY 2009) rajausta tulee otetuksi huomioon.</p> <p>Kaavaselostusta täydennetään myös tuomalla esiin Puistosillan ympäristön rooli mahdollisen tulevan kansallisen kaupunkipuiston osana.</p> <p>Lisätään asemakaavan yleismääräykseen: Satama-alueella tulee kiinnittää erityistä huomiota kulttuurihistoriallisesti arvokkaan höyry- ja matkustajalaivaliikenteen toimintaedellytysten turvaamiseen.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Kaavaselostuksessa tulisi myös kuvata kattavammin satama-alueen rakennuskulttuurin ydinalueita (kahvilarakennus, satamalaiturit) koskevien kaavaratkaisujen perusteet. Lisäksi kaava-aineistoa tulee täydentää siten, että asemakaavan muutosalueen eteläosaa (Nääsrinne, Näsiaukee) koskevan valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön (Tammerkosken teollisuusmaisema / RKY 2009) rajausta tulee otetuksi huomioon.</p> <p>Tampereen kaupunginhallitus päätti joulukuussa 2020 hakemuksen jättämisestä ympäristöministeriölle Tampereen kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi, ja hakemus on toimitettu ympäristöministeriöön tammikuussa 2021.</p> <p>Kaupunkipuistosta osan muodostaisi Ranta-Tampellan alueelle johtava ainutlaatuinen Puistosilta, joka liittyy Keskustan Rantareitti - osakokonaisuuteen. Pirkanmaan liitto esittää, että myös Särkänniemen asemakaavamuutoksen kaavaselostuksessa tuodaan esiin Puistosillan ympäristön rooli mahdollisen tulevan kansallisen kaupunkipuiston osana.</p>		
<p>L4. Väylävirasto toteaa, että Tampere – Lielahdiradan 3. raiteen jatkosuunnittelu ja toteuttaminen edellyttää aikanaan asemakaavamuutosta, jossa lisäraiteen aluevaraus osoitetaan rautatiealueena asemakaavaan.</p> <p>Väyläviraston näkemyksen mukaan vesiliikenteen toimintaedellytyksiä on huomioitu</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>kaavaehdotuksessa mm. Särkänniemen alueelta laaditun Vesiliikenneselvityksen perusteella. Vesiliikenneselvityksen pohjalta on hyvä jatkaa alueen kehittämissuunnitelmien laadintaa. Väylävirasto pitää turvallisuuden kannalta hyvänä ratkaisuna, että kaavaluonnoksessa esitetty satama-alueen ylittävä köysirata on poistettu kaavaehdotuksesta. Pajasaareen suunniteltu Hiilipajan kevyen liikenteen silta on myös poistettu kaavaehdotuksesta. Väylävirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta.</p>		
<p>L5. ELY-keskus <u>Rakennettu kulttuuriympäristö</u> Rakennettuja kulttuuriympäristöjä ja maankäytön historiaa on selvitetty kaavan yhteydessä laaditussa ja sen taustana olevissa selvityksissä monipuolisesti. Arvokkaat rakennuskohteet on tunnistettu ja merkitty kaavaan asianmukaisin suojelumerkinnein. Kaava turvaa Tampereen vetovoimaisuuden kannalta merkittävän alueen ja sen tunnusomaisten rakennusten, kuten Näsinneulan, delfinaarion ja Mustalahden satamamakasiinin säilymisen osana rakennettua kulttuuriperintöä. ELY-keskus on ottanut kantaa kaavaluonnoksesta antamassaan kaavalausunnossa köysirataan ja vaikutuksiin mm. RKY-alueiden arvoihin ja maisemaan. Nyt kaavaehdotuksessa esitetään enää vain ohjeellinen alueen osa, jolle voidaan sijoittaa köysiradan pääteasema, ja mahdollinen köysiratahanke tullaan ratkaisemaan erillisellä asemakaavalla.</p>	<p><u>Rakennettu kulttuuriympäristö</u> Merkitään tiedoksi. <u>Pysäköinti</u> Tampereen ”Liityntäpysäköinnin kehittämissuunnitelma ja tavoitetilä 2040” -selvitys on hyväksytty liityntäpysäköinnin kehittämisen lähtökohdaksi Tampereen yhdyskuntalautakunnassa kesäkuussa 2021. Liityntäpysäköintiä kehitetään Tampereella joukkoliikenteeseen välittömästi kytkeytyvänä pyörien ja autojen pysäköintinä. Ensisijaisesti liityntäpysäköinti on suunnattu säännölliselle työssäkäyntiliikenteelle. Liityntäpysäköinti palvelee myös matkailua (kuten Särkänniemen asiakkaita), koska matkailun pysäköintitarve ajoittuu pääosin työssäkäyntiliikenteen ajankohtien kanssa eri aikaisesti. Tavoitetilassa 2025 seudullista autojen liityntäpysäköintiä on Tampereella kaikilla kolmella pääsisääntulosuunnalla: idässä Teiskontien suunnassa (Koilliskeskus), etelässä</p>	<p><u>Rakennettu kulttuuriympäristö</u> Ei toimenpiteitä.</p> <p><u>Pysäköinti</u> Vaikutusten arvioinnissa tuodaan selvemmin esille Särkänniemen huvipuistoalueen pysäköintitarvetta, toiminnan synnyttäviä liikennevirtoja sekä käyttäjien pääreittien toimivuutta ja turvallisuutta.</p> <p><u>Melu</u> Ei toimenpiteitä.</p> <p><u>Luonto</u> Asumista palvelevalle yhteiskäyttöiselle korttelialueelle (AH-7) osoitetaan istutettavaksi lehtipuita lepakkoalueen tulevaisuuden turvaamiseksi.</p> <p><u>Maaperä</u> Ei toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><u>Pysäköinti</u> ELY-keskus toi esiin lausunnossaan myös pysäköinnin laajemman tarkastelun tarpeen sillä tavoitetilanteessa Särkänniemen nykyinen pintapysäköinti poistuu ja asiakkaat ohjataan keskustan pysäköintilaitoksiin. Kaavaselostuksessa ja vaikutusten arvioinnissa olisi hyvä tuoda selvemmin esille Särkänniemen huvipuistoalueen pysäköintitarvetta ja toiminnan synnyttäviä liikennevirtoja. Viittauksen keskusta-alueen pysäköintialueisiin ja -laitoksiin lisäksi tulisi arvioida mm. käyttäjien pääreittien toimivuutta ja turvallisuutta Särkänniemen alueelle. ELY-keskus ehdottaa tutkittavaksi lisäksi ratkaisua, jossa liikenteellisesti hyvin saavutettavalle tai saavutettaville alueille alakeskusten laajojen pysäköintialueiden yhteyteen (esimerkiksi Lielahteen ja Koilliskeskukseen) varattaisiin liityntäpysäköintialueet, joista Särkänniemeen siirryttäisiin helposti ja käyttäjäystävällisesti bussilla tai ratikalla. Liityntäpysäköinti vähentäisi myös tarpeetonta henkilöautoliikennettä keskustassa. Tämä selvitystarve on yhä olemassa ja tavoitetilan liikenteelliset vaikutukset keskustaluuelle tulisi tunnistaa.</p> <p><u>Melu</u> ELY-keskus muistuttaa, että kaavassa tulee huomioida valtioneuvoston meluohjearvojen ja yleisten meluohjeiden huomioiminen melunsuojauksessa. Tavoitteena on, että asunnot avautuvat ohjearvot saavuttavalle julkisivulle ja mahdollistavat asunnon tuulettamisen</p>	<p>Lempääläntien suunnassa (Lakalaiva) ja lännessä Paasikiventien suunnassa (Lielahti/Hiedanranta). Liityntäpysäköinti sijoittuu sisääntuloväylien varteen, jossa on kilpailukykyinen joukkoliikenteen runkoyhteys. Potentiaalitarkastelun mukainen autojen liityntäpysäköinnin paikkatarve tavoitetilassa 2025 on Tampereen sisääntuloväylillä noin 420 autopaikkaa. Autojen liityntäpysäköinnissä voi olla väliaikaisia ratkaisuja, joita on toteutettu yhteistyössä eri toimijoiden kanssa. Keskusta-alueen pysäköintilaitokset tarjoavat Särkänniemen asiakkaille pysäköintimahdollisuuksia nykyisin yli 1000 autopaikkaa. Särkänniemi on yhdessä Tampereen seudun joukkoliikenteen kanssa tarjonnut matkailijoille kesäaikaan bussilinjan rautatieasemalta keskustan kautta Särkänniemeen. Tulevaisuudessa Sepänkadulle toteutuva raitiotiepysäkki mahdollistaa sujuvan siirtymisen rautatieasemalta ja keskustan pysäköintilaitoksista Särkänniemeen. Särkänniemen asemakaavan suunnittelussa on esitetty alueelle suuntautuvat esteettömät kävelyreitit, ja raitiotiepysäkiltä on esteetön kävelyreitti Särkänniemeen. Myös Särkänniemen alueella kulkevat esteettömät reitit on esitetty asemakaavan selvityksissä.</p> <p><u>Melu</u> Asemakaavaa laadittaessa noudatetaan Tampereen kaupungin melulinjauksia (YLA 27.8.2019 §229). eli kun julkisivuun kohdistuva</p>	<p><u>Tulvariskien hallinta</u> Ei toimenpiteitä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>meluttomasti. Kaavaa varten on tehty meluselvitys 2018. Yömelu on mitoittava tekijä uudella asuinalueella, jos yöliikenteen osuus on enempi kuin 5 %. Meluselvityksessä ei ole tuotu esille tältä osin mitoitusta. Meluselvityksessä ei ole mallinnettu kerroskohtaisesti melun leviämistä.</p> <p>Suunnittelualueella melua muodostuu ajoneuvoliikenteestä, raideliikenteestä sekä huvipuisto- ja huvitoiminnasta. Huvipuiston toiminnot kuuluvat ympäristöluvan piiriin ja kaavaselostuksessa mainitaan, että laitteita suunnitellaan siirrettävän Särkänniemen kärkeen kauemmas suunnitelluista uusista asuinrakennuksista. Tämä tietenkin rajoittaa huvipuiston laajenemis- ja kehittämismahdollisuuksia.</p> <p>Paasikiventiehen kiinni suunnittelussa asuintalossa kadun puoleisen julkisivun yöaikainen melutaso on selvityksen mukaisesti 64-65 dB ja päiväaikaan 68 dB.</p> <p>Kaavamääräyksissä ei ole osoitettu parvekkeiden suuntautumiselle eikä parvekkeettomuudelle määräyksiä eikä parvekelasitukselle tai viherhuoneille, jotka ehdottomasti tulisi melualueella kaavoituksessa määrittellä.</p> <p>Parvekkeiden sijoittamisen osalta terveellinen ja viihtyisäasuinympäristö edellyttää, ettei melun ylittäessä julkisivulla 60 dBA parvekkeita ei sallita sijoitettavaksi tällaiselle julkisivulle lainkaan. Julkisivuun kohdistuvan päivämelutason ollessa 55-60 dB(A) tulee varmistaa huoneiston</p>	<p>päiväajan keskiäänitaso ylittää 65, pitää asuntojen avautua myös hiljaisemmalle puolelle. Selvityksessä on otettu yöajan ohjearvoksi uuden alueen mukaisesti 45 dB. Melukartat ja vaatimukset on määritetty myös ottaen huomioon yöaika.</p> <p>Selvityksessä ei ole esitetty erikseen kerroksittain julkisivuun kohdistuvia melutasoja, vaan jokaisessa pisteessä on esitetty korkeimmat tasot riippumatta kerroskorkeudesta. Muissa kerroksissa melutaso on saman verran tai vähemmän. Meluselvitys perustuu siis pahimpaan mahdolliseen tilanteeseen tältä osin. Paasikivenkadun varressa parvekkeiden vaatimukset nousevat korkeiksi (äänitasoerovaatimus 20 dB). Tähän parvekkeet pitää suunnitella erityisen huolellisesti. Nykyisten mitoitusten menetelmien (Ympäristöhallinnon ohje 6/2016 Lasitettujen parvekkeiden ääneneristävyys liikennemelualueilla) mukaisesti suunniteltuna parvekkeet on mahdollista toteuttaa määräykset täyttäväksi myös kun äänitasoerovaatimus on jopa 15...20 dB.</p> <p><i>Asemakaava edellyttää, että rakennuslupaa haettaessa on osoitettava meluntorjuntasuunnitelmalla, että asuintiloille, parvekkeille, terasseille sekä leikki- ja oleskelualueille asetetut melun ohjearvot alittuvat. Vaiheittain rakennettaessa tulee varmistaa ulko-oleskelualueiden, parvekkeiden ja terassien melusuojauksen toteutuminen vaatimusten mukaiseksi tarvittaessa tilapäisiä melusuojauksia hyödyntäen. Jos asunnon</i></p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>avautuminen talon sellaiselle julkisivulle, jossa piha- alueen (VNp:n 993/1992) mukaiset melun ohjearvot täyttyvät.</p> <p><u>Luonto</u> Entisellä trikootehtaalla (mahdollinen lepakoiden päiväpiilopaikka) on kaavamerkintä sr-55, joka kieltää rakennuksen purkamisen. Tämän lisäksi rakennus tulisi osoittaa merkinnällä slep-6, tai vaihtoehtoisesti kaavamääräyksessä olla maininta, että mahdolliset rakennuksen korjaus- ja muutostyöt on tehtävä lepakoiden lisääntymiskauden ulkopuolella 1.10.-30.4. välisenä aikana. Lisäksi asemakaavan toteutuksessa tulee huomioida muut ELY-keskuksen kaavaluonnoksesta antamassaan lausunnossa esiin nostetut asiat kuten Kytkinaseman ja Sahanteränkadun puurakennusten tarkastaminen lepakoiden osalta ennen niiden purkua, jalankulkureitin puustonpoiston- ja valaistuksen tarveharkinta II-luokan lepakkoalueella sekä lepakkoalueen puuston säilymisen varmistaminen hulevesien hallintasuunnitelmassa. Lisäksi ELY-keskus suosittelee, että lepakkoahdyskunnan tilannetta tulisi seurata rakentamisvaiheessa ja sen jälkeen. Selvitykseen tulisi sisältyä vähintään yhdyskunnan seuranta ja lähialueiden kartoitus.</p> <p><u>Maaperä</u> Koska alueen teollinen historia on hyvin pitkä ja siellä on harjoitettu monentyyppistä maaperää pilaavaa toimintaa, jonka lisäksi aluetta on</p>	<p><i>ulkoseinään kohdistuvan melun päiväjän keskiäänitaso on 65 dB tai enemmän, tulee asuntojen avautua myös hiljaiselle puolelle (alle 55 dB). Rakennussuunnittelun keinoin tulee osoittaa, että asumisen edellytykset täyttyvät.</i></p> <p><u>Luonto</u> Asemakaavaan on merkitty lepakkoselvityksen mukaiset luokan I (voimalarakennus) ja II kohteet (voimalarakennuksen ympäristö) sekä osa luokan III alueesta. Trikootehtaalle ei ole lepakkoselvityksessä osoitettu arvoluokkaa. Voimalarakennus on merkitty slep-6 merkinnällä, jonka mukaan rakennuksessa olevaa lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkaa ei saa hävittää. Korjaustoimenpiteillä ei saa heikentää lepakoiden elinoloja. Rakennuslupahakemuksesta tulee pyytää toimivaltaisen ympäristöviranomaisen lausunto. Ympäröivä metsä on merkitty slep-4 merkinnällä, joka on alueen osa, jolla lepakoiden elinolosuhteiden ja kulkureittien turvaamiseksi tulee säilyttää ja istuttaa lepakoille suotuisaa puustoa. Rantapuistoa kehitetään turvaten lepakoiden elinolosuhteet ja kulkureitit. Rantaan sijoitettavaa jalankulkuyhteyttä kehitetään polkumaisena, osin kevyenä porrasyhteytenä. Sahanteränkadun pohjoispäässä olevaa nykyistä puutonta painannealuetta hyödynnetään katualueen hulevettä puhdistavana luonnonmukaisena ja lepakot huomioivana alueena. Alue toimii jo nykyisin hulevesiä järveen johtavana ja niitä puhdistavana elementtinä.</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>täytetty sekalaisilla täyttömailla, on kaava-alueella toteutettavien rakennustöiden yhteydessä syytä varmistaa maaperän pilaantumattomuus kaikkien tonttien osalta.</p> <p><u>Tulvariskien hallinta</u></p> <p>Suunnittelualue sijaitsee Näsijärven rannalla ja vesistö on tulvariskien hallinnan (sekä talvi- että kevättulvien) näkökulmasta merkittävä, jonka johdosta kaavamääräyksiin on syytä kirjata alimmat rakentamiskorkeudet sekä tulvariskien hallinta ja tulvankestävä rakentaminen.</p> <p>Tulvariskien hallinta on myös ilmastonmuutokseen sopeutumisen kannalta merkittävä huomioida. Alin suositeltava rakentamiskorkeus saadaan lisäämällä korkeuteen N2000+96,63m paikkakohtainen aaltoiluvara, joka riippuu mm. rannan muodosta ja tuulen pyyhkäisymatkasta. Mikäli alueelle sijoitetaan kriittisiä toimintoja, riskikohteita tai vaikeasti evakuoitavia rakennuksia, on syytä harkita näiden sijoittamista vielä edellä mainittua korkeammalle tai näiden suojaamista muilla tavoin.</p>	<p>Huomionarvoista on, että Onkiniemen kaavaratkaisua on kehitetty kaavan luonnosvaiheesta ehdotusvaiheeseen siten, että alueen ympäristöarvoihin on kiinnitetty erityistä huomiota. Mm. vaikutuksiltaan laajoja katualueita on poistettu kaavasta (Sara Hildenin katu ja Prykinkatu) VL-alueita on suurennettu ja LPA-alue muutettu AH-7 alueeksi. Asemakaavan myötä kaava-alueen viheralueet lisääntyvät yhteensä 5470 m².</p> <p><u>Maaperä</u></p> <p>Kaava-alueelle on laadittu maaperän haitta-ainetutkimus (Ramboll, 12.3.2018). Kaavaan on merkitty pima-5 merkinnällä selvityksen mukaiset pilaantuneet alueet. Kortelahden Mustalahden tapahtumasatamassa ei pystytty suorittamaan tutkimuksia puutteellisten johtotietojen ja johtopäilyjen vuoksi. Myös tälle alueelle on osoitettu pima-5 merkintä, jonka mukaan alueen maaperän pilaantuneisuus tulee tutkia ja pilaantuneet alueet kunnostaa ympäristöviranomaisten hyväksymien suunnitelmien mukaisesti.</p> <p><u>Tulvariskien hallinta</u></p> <p>Tulvariskien hallintaa on tutkittu asemakaavan rakennettavuusselvityksessä, jonka mukaan hotellin maanalaisen pysäköintilaitoksen lattiatasoksi suositellaan harkittavaksi vähintään Ranta-Tampellassa käytetty +97,5.</p> <p>Tampereen kaupungin rakennusjärjestyksen § 9 määrää, että <i>"Rakennettaessa ranta-alueella on rakennushankkeeseen ryhtyvän otettava huomioon vedenpinnan korkeusvaihtelut riittävän</i></p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	<p><i>suurella varmuudella. Alueellinen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus on määritellyt ranta-alueille alimmat suositeltavat rakentamiskorkeudet. Näsijärven ranta-alueilla N2000 korkeusjärjestelmässä alin rakentamiskorkeus on +97,00 ja Pyhäjärven ranta-alueilla +78,50.” Näin ollen asia tulee tarkistettavaksi rakennuslupavaiheessa.</i></p>	